

**JUSTIȚIA, NODUL GORDIAN
AL ANULUI 2017**



Anul 2017 ar fi putut fi apreciat ca unul de răscruce pentru viitorul României, datorită controversatei inițiative legislative a lui Tudorel Toader, Ministrul Justiției, care și-a propus reformarea sistemului judiciar. O inițiativă și o dilemă în același timp pentru societatea românească, un adevărat „nod gordian” al actualului sistem judiciar.

Părerile avizate (judecători, procurori, avocați, asociații profesionale ș. a.) despre schimbarea legilor justiției sunt împărțite. Unii le privesc cu neîncredere (în mare parte, procurorii, care nu sunt magistrați; de la „Revoluția franceză din 1789” și până în prezent aceștia sunt reprezentanții altei puteri în stat, ai Guvernului), alții considerându-le toxice, capabile să arunce România cu zeci de ani în urmă. Ceilalți (în mare parte judecători, considerați prin lege magistrați, cei care reprezintă o altă putere în stat și care înfăptuiesc actul de justiție), dimpotrivă, le apreciază ca fiind reformativă (deși peste 3.500 au fost împotriva), după 27 de ani de abuzuri dincolo de orice închipuire și încălcări flagrante ale Constituției, a drepturilor și libertăților cetățenești. Modificările propuse de Tudorel Toader în contextul punerii de acord a diferitelor neclarități legislative pot fi considerate ca fiind binevenite, având ca principal obiectiv crearea unui stat de drept funcțional prin reforma sistemului judiciar.

Evident că există și imperfecțiuni ale acestei inițiative legislative, dar toate acestea pot fi rezolvate prin dezbateri în Parlamentul României. Acolo se va tăia „nodul gordian” al Justiției. Prin „tăierea” acestuia vom avea ori un stat de drept funcțional, ori unul departe și ostil interesului general al societății românești. Rămâne de văzut în 2018! În principal, propunerile lui Tudorel Toader vizează: inspecția judiciară, numirea întregii structuri de conducere a Parchetului de pe lângă ICCJ, a DNA și a DIICOT, controlul pe temei de netemeinicie a soluției procurorilor, coroborate cu criteriile de promovare a magistraților, direcția specializată de cercetare a magistraților, înființată în cadrul Ministerului Public, cu o structură de conducere selectată tot de către Ministerul Justiției, la care se adaugă calitatea de membru de drept al CSM a ministrului Justiției, dar și aceea de titular al acțiunii

disciplinare ș. a. Ca urmare, responsabilitatea oamenilor politici este uriașă. Odată votate de către Parlamentul României și semnate de Președintele României, legile justiției trebuie să funcționeze în litera și spiritul lor, pentru ca orice cetățean „să nu fie mai prejos de lege”.

De 27 de ani asistăm la un spectacol grotesc, uneori absurd, oferit de un sistem de justiție deformat, cu un comportament monstruos, devorator de libertăți și drepturi cetățenești. Populația nu mai poate tolera un astfel de sistem judiciar aidoma celor ale inchiziției și statelor totalitare, unde cel vizat este dinainte condamnat până la anunțarea sentinței de către completul de judecată. A se vedea „defilarea” în cătușe a suspectilor.

Istoria întregii societăți, până azi, a fost și a rămas istoria luptei contrastelor, în care viața fiecăruia dintre noi oscilează între „alb și negru”, parcurgând „nuanțele de gri” ale instabilității, al „mersului pe sârmă fără plasă de siguranță” (Charles Wright).

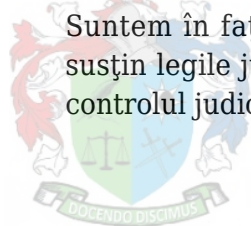
În cei 27 de ani am asistat pasivi la momente tragice pe care le-au trăit nemeritat semenii noștri. Marea dilemă care se pune este a eficacității actului de justiție, dar mai ales a efectelor pe termen mediu și lung. În prezent, prin eliberarea a câtorva mii de pușcăriași, în bloc, fiind condamnați pentru viol, crime, tâlhării etc, ne aflăm pe terenul aplicării, fără un studiu de impact a unui act normativ, cu efecte negative care se vor vedea imediat și anume creșterea bruscă și alarmantă a infraționalității.

Se pare că „nodul gordian” al justiției s-a încercat a fi tăiat dintr-o singură lovitură, cel în cauză, conducătorul acestui minister, dacă i-ar fi și reușit manevra, ar fi devenit stăpânul lumii (desigur al celei juridice).

Dar pe moment nu s-a împlinit prezicerea Oracolului, astfel că „nodul gordian” al politicii a rămas intact iar sistemul judiciar se află în continuare într-o criză de identitate. Românii au fost și au rămas în continuare în prezența unei „triade psihosociale: individul, legea și paznicul legii”.

Suntem în fața unei dileme: cine va avea curajul să taie cu fermitate „nodul gordian”? Cei care susțin legile justiției în favoarea democrației, a statului de drept funcțional, sau cei care doresc tot controlul judiciar, discreționar și al dublului standard în pronunțarea sentințelor? Cine?

Conf.univ.dr. **GABRIEL I. NĂSTASE**



INDEPENDENȚA
ROMÂNIA
Independența
prin Cultură